KANTON solothurn

Amt für soziale Sicherheit
Sozialleistungen und Existenzsicherung

Monitoring 1. und 2. Trimester 2020

Sozialhilferechtliche Arbeitsmarktintegration

Fachstelle Aufsicht und Entwicklung
6. Oktober 2020

Informationen zum Monitoring

Die Daten für das Monitoring der sozialhilferechtlichen Arbeitsmarktintegration basieren auf den monatlichen Reportinglisten der akkreditierten Anbietenden. Das Monitoring dient als wichtiges Instrument für die Planung und Steuerung des Angebots und der Zuweisungen. Die Daten werden monatlich erhoben, kumuliert über das gesamte Jahr dargestellt und trimesterweise veröffentlicht.

Inhaltsverzeichnis

1. Effektive Kosten im Verhältnis zu den budgetierten Kosten 1. und 2. Trimester 2020 4

2. Kostenentwicklung in der Asyl- und Regelsozialhilfe 1. und 2. Trimester 2020 5

3. Mittelwert der Ausgaben für eine teilnehmende Person aus der Asyl- und Regelsozialhilfe pro Sozialregion 1. und 2. Trimester 2020 6

4. Ausgaben für die Asyl- und Regelsozialhilfe pro Anbieter 1. und 2. Trimester 2020 7

5. Anteil am Total geleisteter Einsatztage in der Asyl- und Regelsozialhilfe pro Anbieter 1. und 2. Trimester 2020 8

6. Nutzung Programmarten pro Sozialregion nach Einsatztagen 1. und 2. Trimester 2020 9

7. Zuweisung Sozialregionen zu Anbieter nach Einsatztagen 1. und 2. Trimester 2020 10

8. Teilnehmende im Verhältnis zur Anzahl Personen in Unterstützung zwischen 16 und 55 Jahren per 31.08.2020 11

9. Kostenverhältnis Gemeindewerke / private Anbieter 1. und 2. Trimester 2020 12

10. Kostenverhältnis ausser- / innerkantonale Anbieter 1. und 2. Trimester 2020 12

11. Wirkungsmessung 13

11.1. Lösungen und Abbrüche alle Programmarten (Total: 747) 13

11.1.1. Zusammenfassung Lösungen und Abbrüche alle Programmarten 13

11.2. Lösungen und Abbrüche qualifizierende Programme (Total: 542) 14

11.2.1. Zusammenfassung Lösungen und Abbrüche qualifizierende Programme 14

11.3. Lösungen und Abbrüche beschäftigende Programme (Total: 202) 15

11.3.1. Zusammenfassung Lösungen und Abbrüche beschäftigende Programme 15

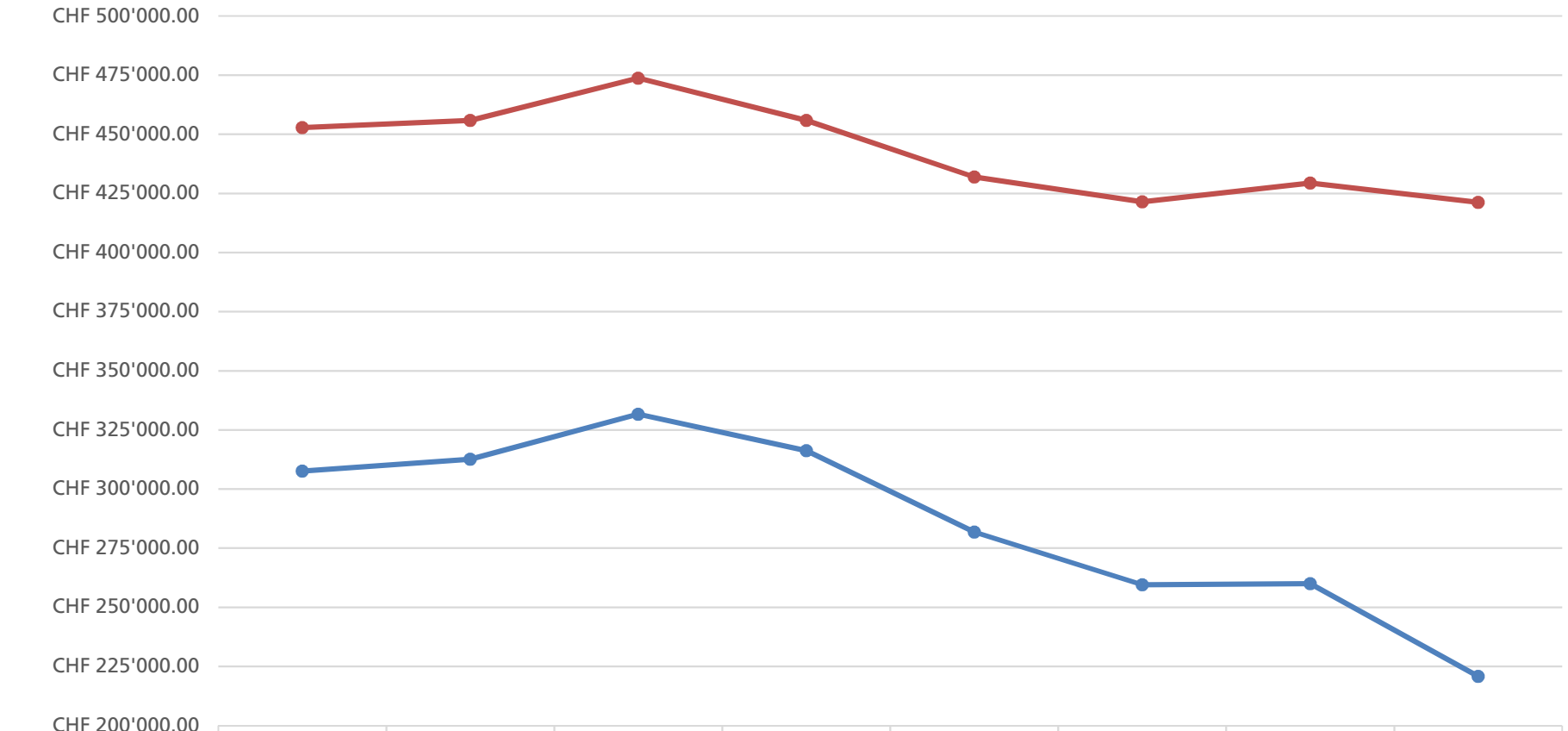
12. Fazit 1. Trimester 2020 16

13. Anhang: Legende Programmbeendigung 17

1. Effektive Kosten im Verhältnis zu den budgetierten Kosten 1. und 2. Trimester 2020

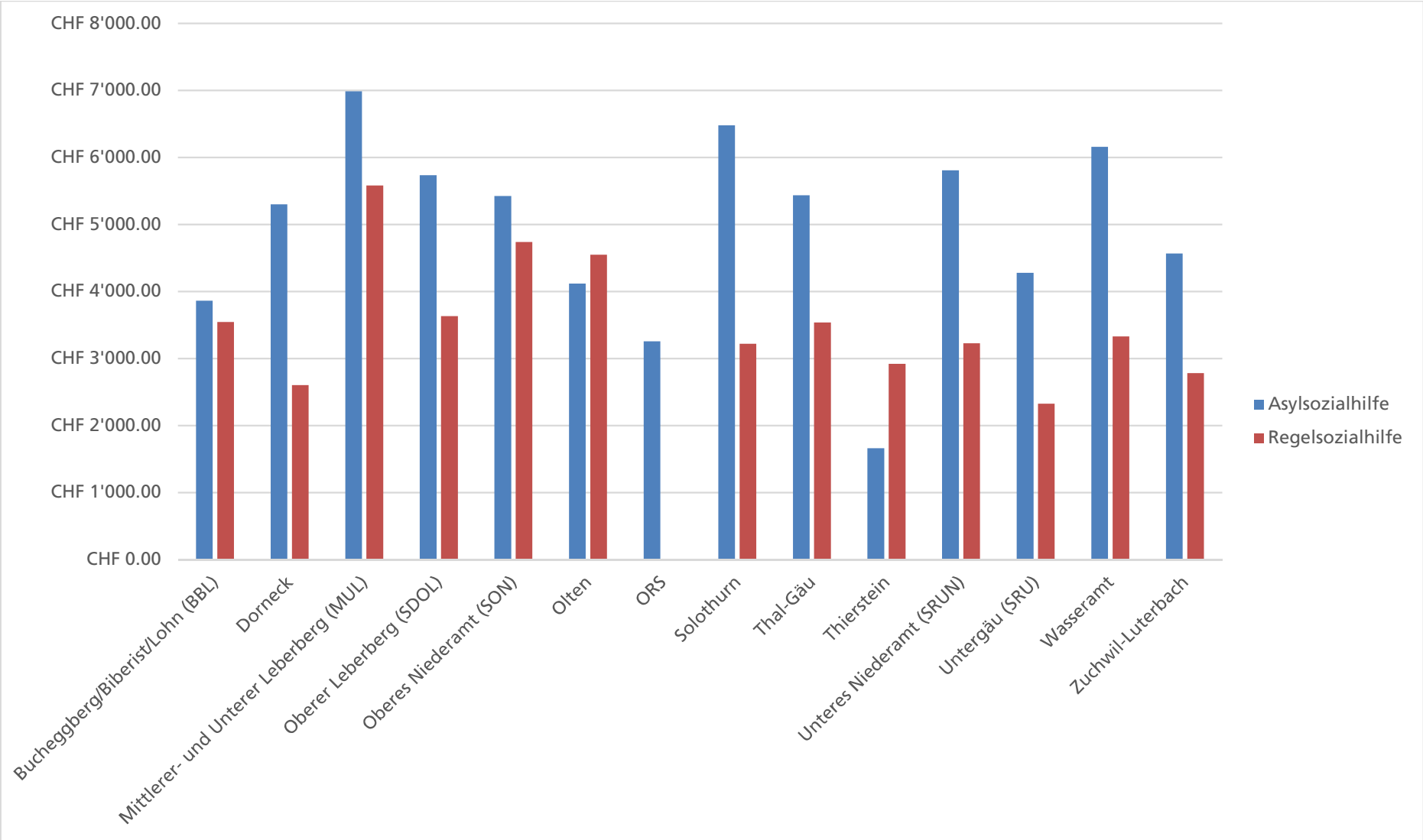
	max. budgetierte Kosten	Effektive Kosten	Anteil in %	Anteil in CHF
Asylsozialhilfe	**CHF 2'738'925.33**	**CHF 2'290'148.25**	**83.61%**	**CHF 448'777.08**
Beschäftigung I	CHF 182'280.00	CHF 247'628.60	135.85%	-CHF 65'348.60
Beschäftigung II	CHF 86'800.00	CHF 53'490.00	61.62%	CHF 33'310.00
Coaching	CHF 53'333.33	CHF 47'224.30	88.55%	CHF 6'109.03
Jugendprogramm	CHF 1'388'800.00	CHF 939'164.15	67.62%	CHF 449'635.85
Qualifizierung	CHF 902'720.00	CHF 964'182.40	106.81%	-CHF 61'462.40
Teillohn	CHF 0.00	CHF 0.00	0.00%	CHF 0.00
Traumaprogramm	CHF 124'992.00	CHF 38'458.80	30.77%	CHF 86'533.20
Regelsozialhilfe	**CHF 3'800'800.00**	**CHF 3'542'231.00**	**93.20%**	**CHF 258'569.00**
Beschäftigung I	CHF 607'600.00	CHF 810'433.05	133.38%	-CHF 202'833.05
Beschäftigung II	CHF 347'200.00	CHF 258'373.00	74.42%	CHF 88'827.00
Coaching	CHF 200'000.00	CHF 263'676.60	131.84%	-CHF 63'676.60
Jugendprogramm	CHF 1'215'200.00	CHF 678'978.00	55.87%	CHF 536'222.00
Qualifizierung	CHF 1'388'800.00	CHF 1'493'488.20	107.54%	-CHF 104'688.20
Suchthilfe Std.	CHF 42'000.00	CHF 37'282.15	88.77%	CHF 4'717.85
Teillohn	CHF 0.00	CHF 0.00	0.00%	CHF 0.00
Gesamtergebnis	**CHF 6'539'725.33**	**CHF 5'832'379.25**	**89.18%**	**CHF 707'346.08**

2. Kostenentwicklung in der Asyl- und Regelsozialhilfe 1. und 2. Trimester 2020



	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August
Asylsozialhilfe	CHF 307'652.10	CHF 312'563.50	CHF 331'648.10	CHF 316'179.60	CHF 281'786.90	CHF 259'527.60	CHF 259'988.10	CHF 220'802.35
Regelsozialhilfe	CHF 452'846.15	CHF 455'859.70	CHF 473'769.50	CHF 455'852.50	CHF 431'974.10	CHF 421'411.40	CHF 429'334.40	CHF 421'183.25

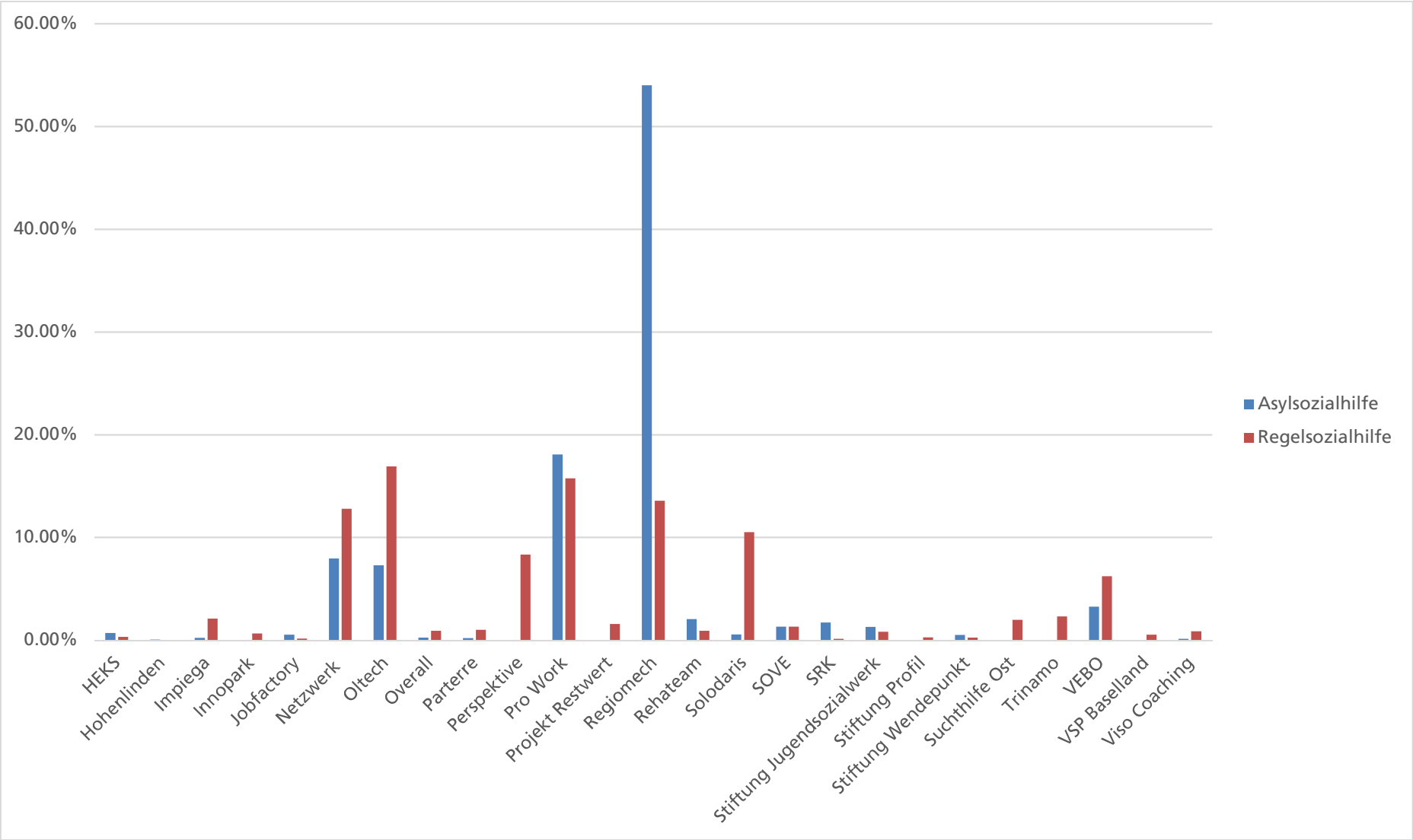
3. Mittelwert der Ausgaben für eine teilnehmende Person aus der Asyl- und Regelsozialhilfe pro Sozialregion 1. und 2. Trimester 2020



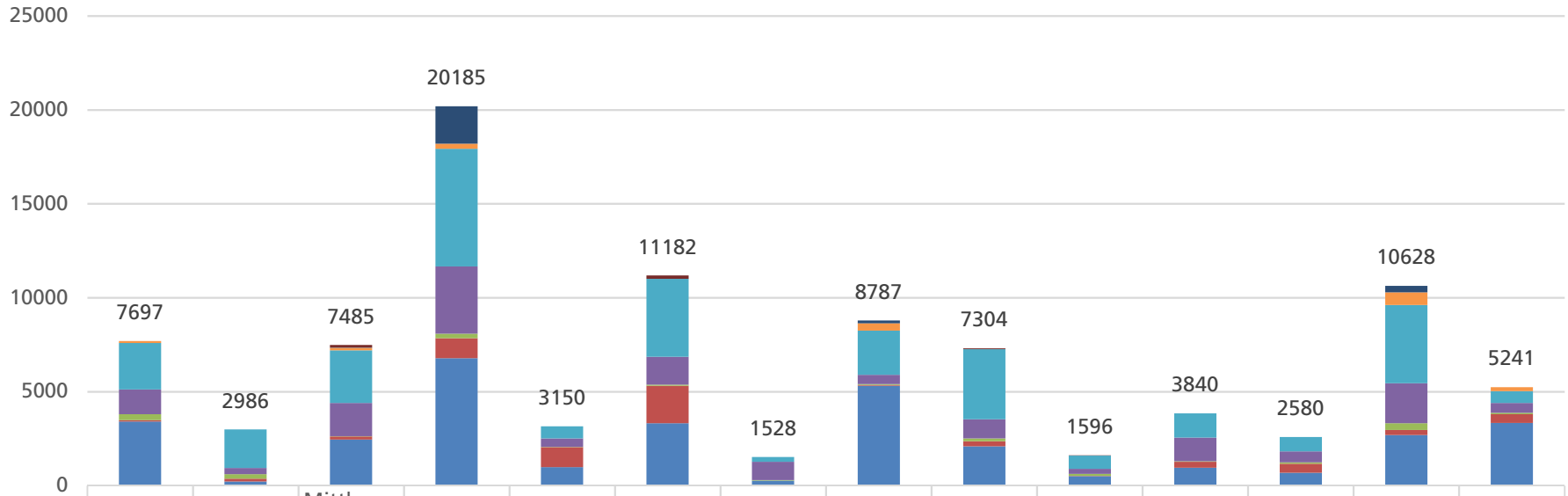
4. Ausgaben für die Asyl- und Regelsozialhilfe pro Anbieter 1. und 2. Trimester 2020

Anbieter	Asylsozialhilfe	Regelsozialhilfe	Gesamtergebnis
HEKS	CHF 10'025.00	CHF 10'600.00	CHF 20'625.00
Hohenlinden	CHF 1'000.00		CHF 1'000.00
Impiega	CHF 5'738.00	CHF 91'200.00	CHF 96'938.00
Innopark		CHF 31'920.00	CHF 31'920.00
Jobfactory	CHF 7'107.15	CHF 5'000.00	CHF 12'107.15
Netzwerk	CHF 212'087.00	CHF 703'003.00	CHF 915'090.00
Oltech	CHF 112'736.70	CHF 584'535.80	CHF 697'272.50
Overall	CHF 5'762.00	CHF 42'103.50	CHF 47'865.50
Parterre	CHF 5'232.00	CHF 57'886.00	CHF 63'118.00
Perspektive		CHF 130'142.45	CHF 130'142.45
Pro Work	CHF 184'122.00	CHF 273'364.00	CHF 457'486.00
Projekt Restwert		CHF 71'409.50	CHF 71'409.50
Regiomech	CHF 1'495'341.80	CHF 690'708.40	CHF 2'186'050.20
Rehateam	CHF 73'042.50	CHF 80'873.60	CHF 153'916.10
Solodaris	CHF 6'076.00	CHF 207'139.50	CHF 213'215.50
SOVE	CHF 60'750.00	CHF 123'950.00	CHF 184'700.00
SRK	CHF 32'764.00	CHF 11'563.00	CHF 44'327.00
Stiftung Jugendsozialwerk	CHF 26'428.00	CHF 41'213.00	CHF 67'641.00
Stiftung Profil		CHF 32'955.00	CHF 32'955.00
Stiftung Wendepunkt	CHF 5'397.00	CHF 13'585.00	CHF 18'982.00
Suchthilfe Ost		CHF 28'698.25	CHF 28'698.25
Trinamo		CHF 96'806.00	CHF 96'806.00
VEBO	CHF 41'622.30	CHF 140'516.00	CHF 182'138.30
Viso Coaching	CHF 4'916.80	CHF 58'454.00	CHF 63'370.80
VSP Baselland		CHF 14'605.00	CHF 14'605.00
Gesamtergebnis	**CHF 2'290'148.25**	**CHF 3'542'231.00**	**CHF 5'832'379.25**

5. Anteil am Total geleisteter Einsatztage in der Asyl- und Regelsozialhilfe pro Anbieter 1. und 2. Trimester 2020

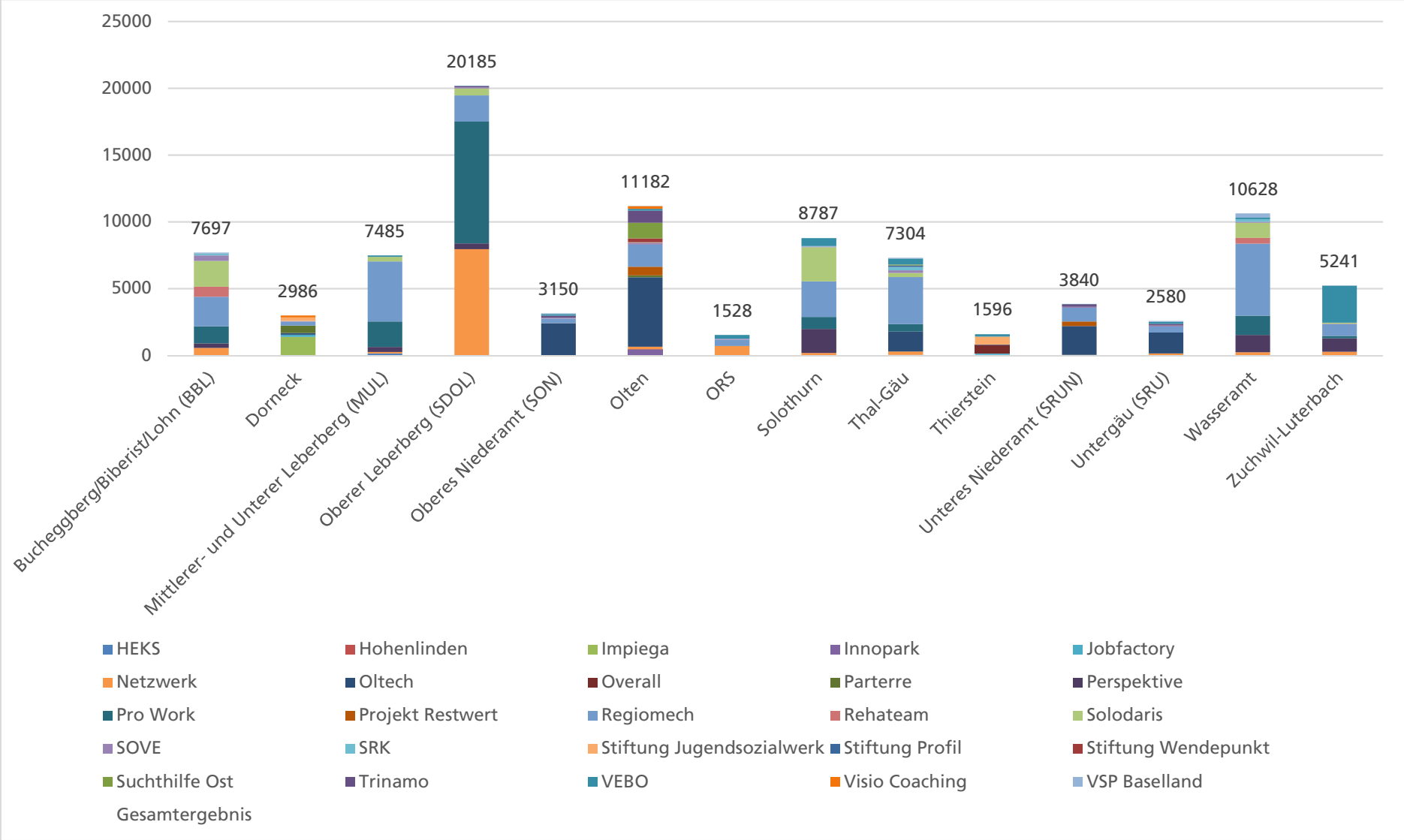


6. Nutzung Programmarten pro Sozialregion nach Einsatztagen 1. und 2. Trimester 2020

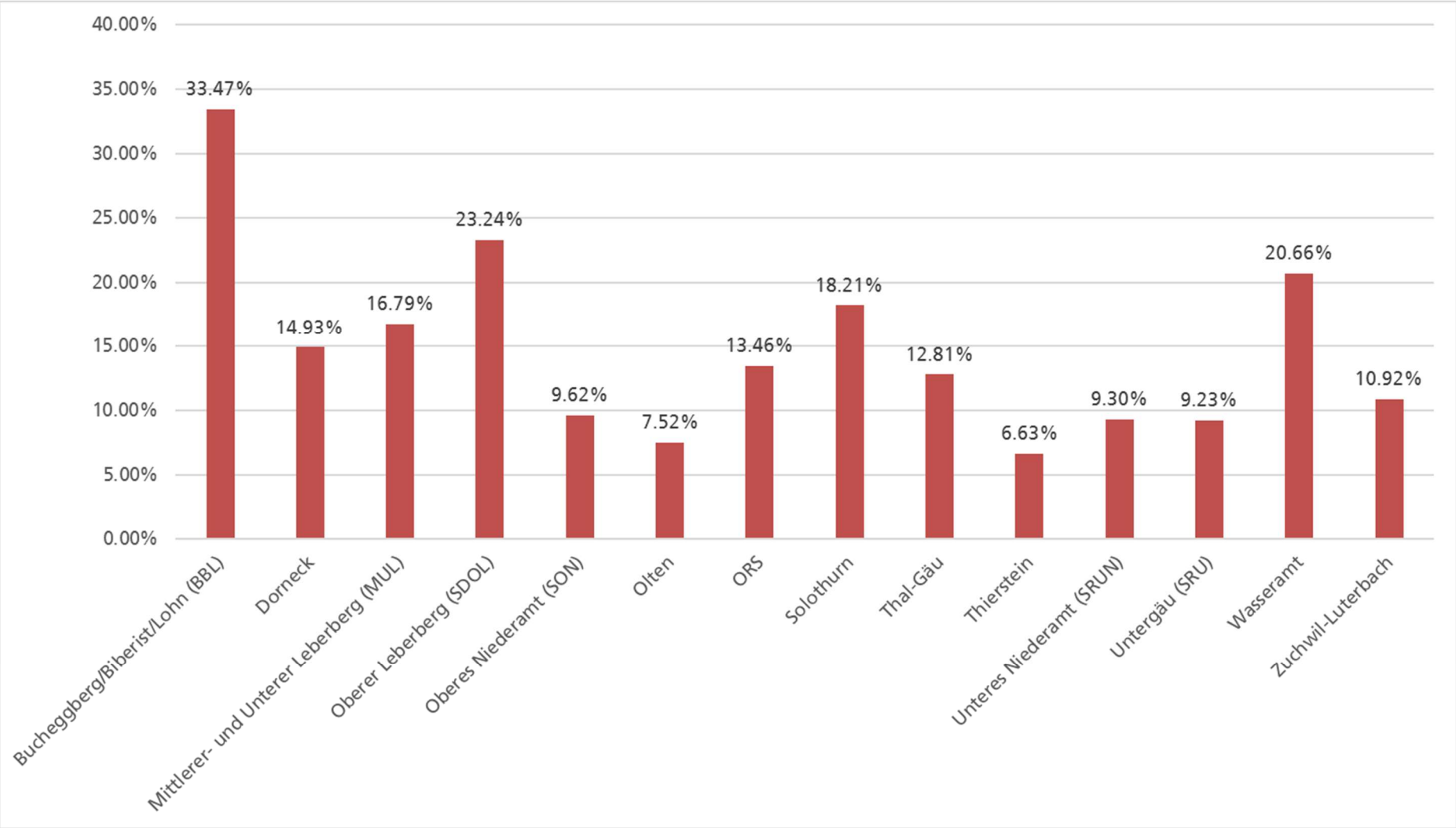


	Bucheggberg/Biberist/Lohn (BBL)	Dorneck	Mittlerer- und Unterer Leberberg (MUL)	Oberer Leberberg (SDOL)	Oberes Niederamt (SON)	Olten	ORS	Solothurn	Thal-Gäu	Thierstein	Unteres Niederamt (SRUN)	Untergäu (SRU)	Wasseramt	Zuchwil-Luterbach
Traumaprogramm	0	0	128	0	0	174	0	0	43	6	0	0	0	0
Teillohn	0	0	22	1986	0	0	0	152	0	0	0	0	347	0
Suchthilfe Std.	103	0	128	278	0	0	0	382	0	0	0	0	672	217
Qualifizierung	2484	2054	2806	6253	638	4152	266	2353	3734	693	1282	756	4162	620
Jugendprogramm	1306	325	1767	3590	447	1486	968	494	1016	281	1265	589	2122	526
Coaching	316	232	12	235	19	60	31	56	154	103	30	77	367	85
Beschäftigung II	78	164	174	1057	1062	1986	0	45	266	5	310	479	267	464
Beschäftigung I	3410	211	2449	6787	985	3325	263	5305	2091	508	953	679	2691	3328
Gesamtergebnis	7697	2986	7485	20185	3150	11182	1528	8787	7304	1596	3840	2580	10628	5241

7. Zuweisung Sozialregionen zu Anbieter nach Einsatztagen 1. und 2. Trimester 2020



8. Teilnehmende im Verhältnis zur Anzahl Personen in Unterstützung zwischen 16 und 55 Jahren per 31.08.2020



9. Kostenverhältnis Gemeindewerke / private Anbieter 1. und 2. Trimester 2020

Sozialregion	Gemeindewerk	Privat
Bucheggberg/Biberist/Lohn (BBL)	55.80%	44.20%
Dorneck	13.99%	86.01%
Mittlerer- und Unterer Leberberg (MUL)	94.97%	5.03%
Oberer Leberberg (SDOL)	96.57%	3.43%
Oberes Niederamt (SON)	80.29%	19.71%
Olten	69.14%	30.86%
ORS	81.83%	18.17%
Solothurn	74.43%	25.57%
Thal-Gäu	80.20%	19.80%
Thierstein	2.31%	97.69%
Unteres Niederamt (SRUN)	81.93%	18.07%
Untergäu (SRU)	82.15%	17.85%
Wasseramt	77.40%	22.60%
Zuchwil-Luterbach	55.23%	44.77%
Gesamtergebnis	**75.69%**	**24.31%**

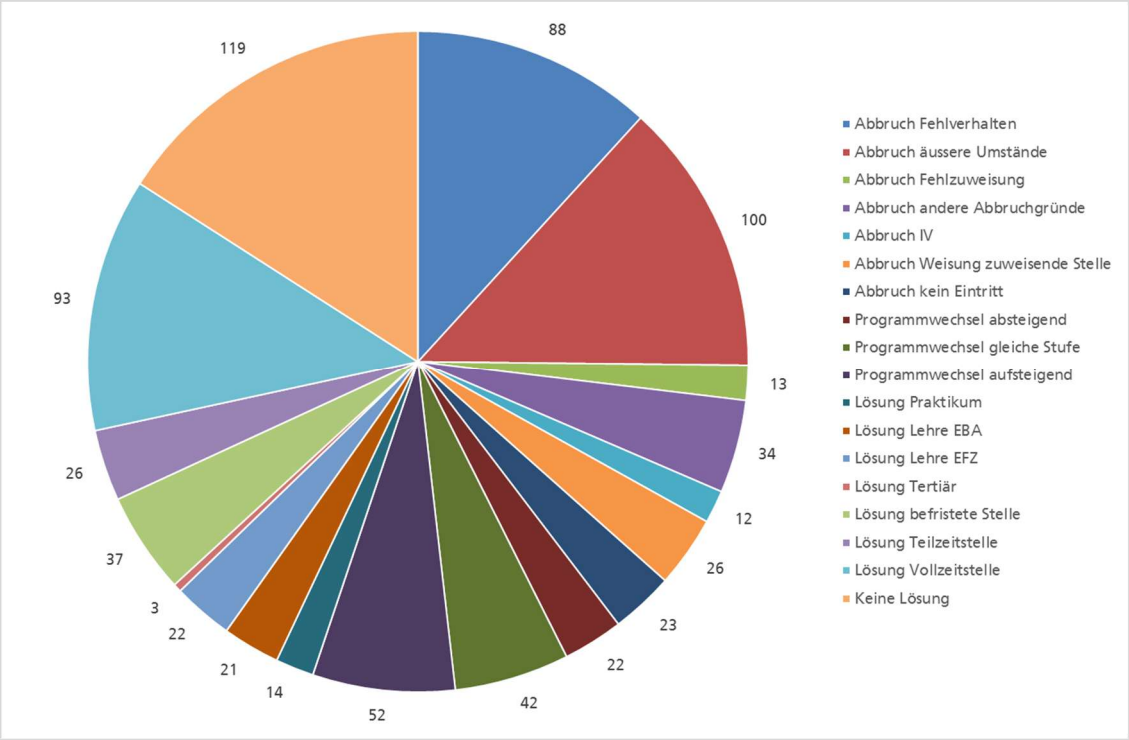
10. Kostenverhältnis ausser- / innerkantonale Anbieter 1. und 2. Trimester 2020

Sozialregion	ausserkantonal	innerkantonal
Bucheggberg/Biberist/Lohn (BBL)	0.00%	100.00%
Dorneck	83.14%	16.86%
Mittlerer- und Unterer Leberberg (MUL)	0.00%	100.00%
Oberer Leberberg (SDOL)	0.41%	99.59%
Oberes Niederamt (SON)	9.37%	90.63%
Olten	14.51%	85.49%
ORS	0.00%	100.00%
Solothurn	0.00%	100.00%
Thal-Gäu	0.00%	100.00%
Thierstein	88.98%	11.02%
Unteres Niederamt (SRUN)	4.53%	95.47%
Untergäu (SRU)	3.13%	96.87%
Wasseramt	0.00%	100.00%
Zuchwil-Luterbach	0.00%	100.00%
Gesamtergebnis	**7.17%**	**92.83%**

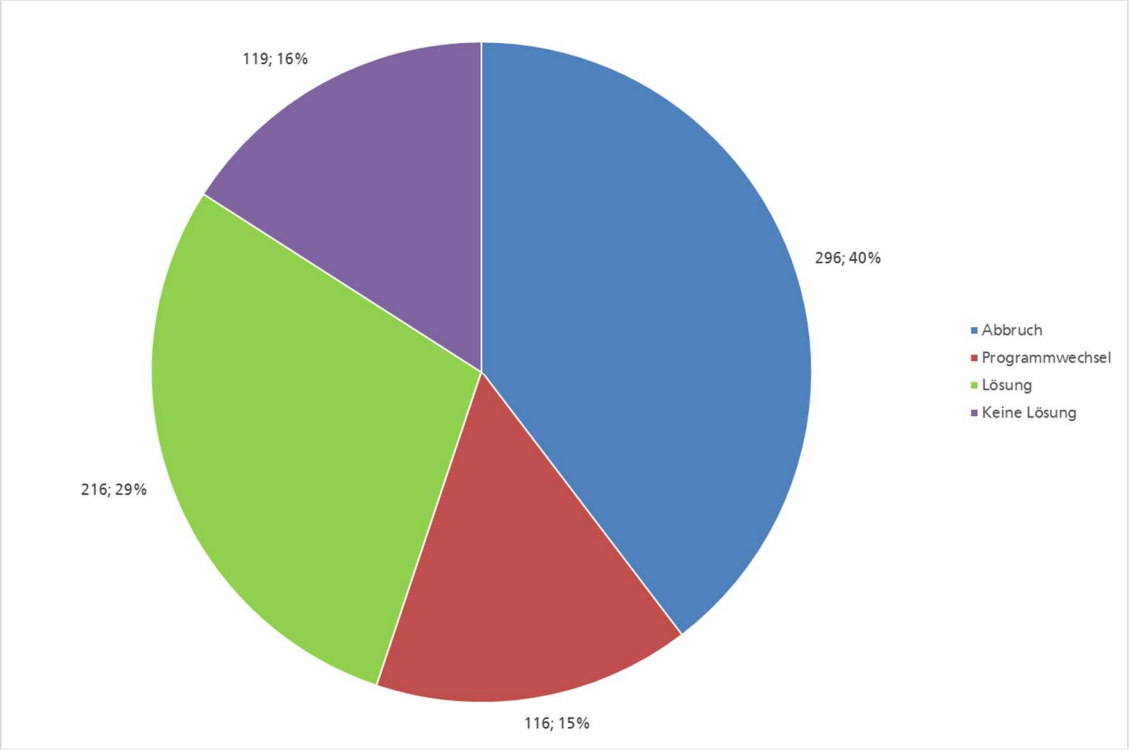
11. Wirkungsmessung

Die Wirkungsmessung in der sozialhilferechtlichen Arbeitsmarktintegration wird gemäss definierten Wirkungszielen durchgeführt. Folgende Tendenzen können für das 1. und 2. Trimester 2020 bezgl. der Wirkung in den Programmen festgestellt werden:

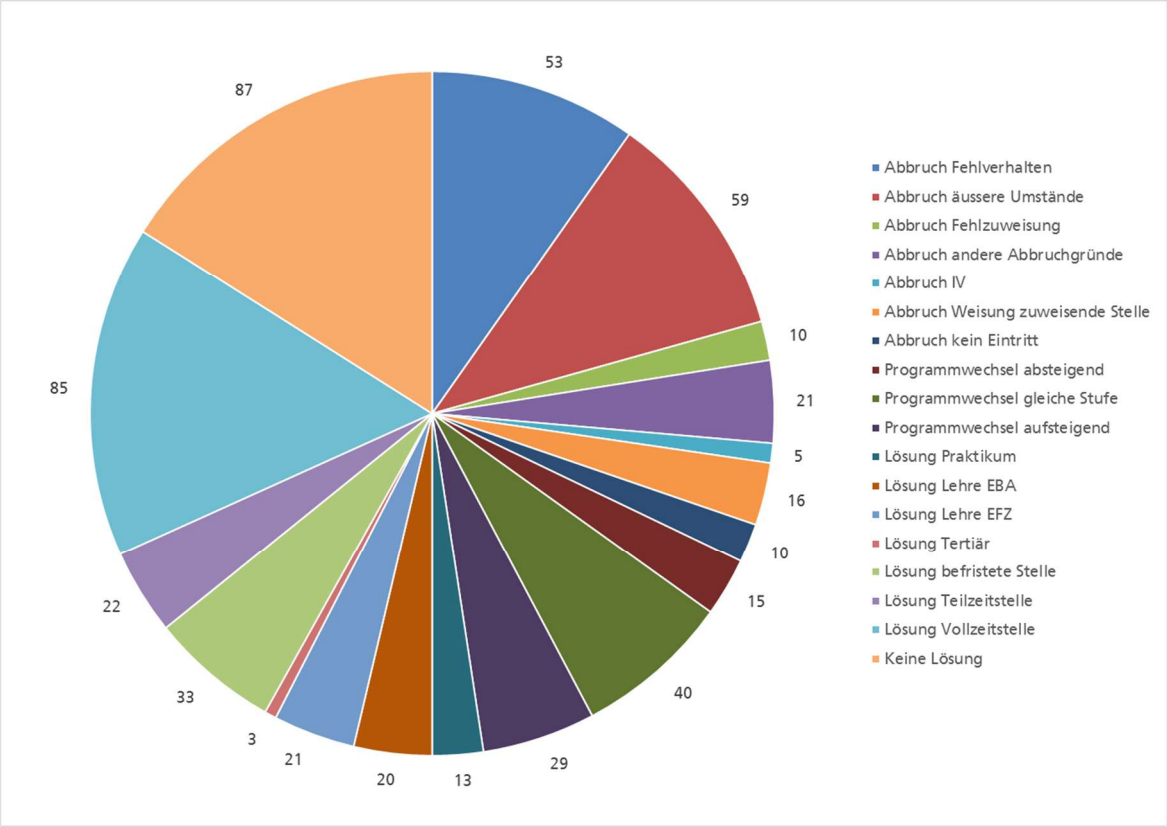
11.1. Lösungen und Abbrüche alle Programmarten



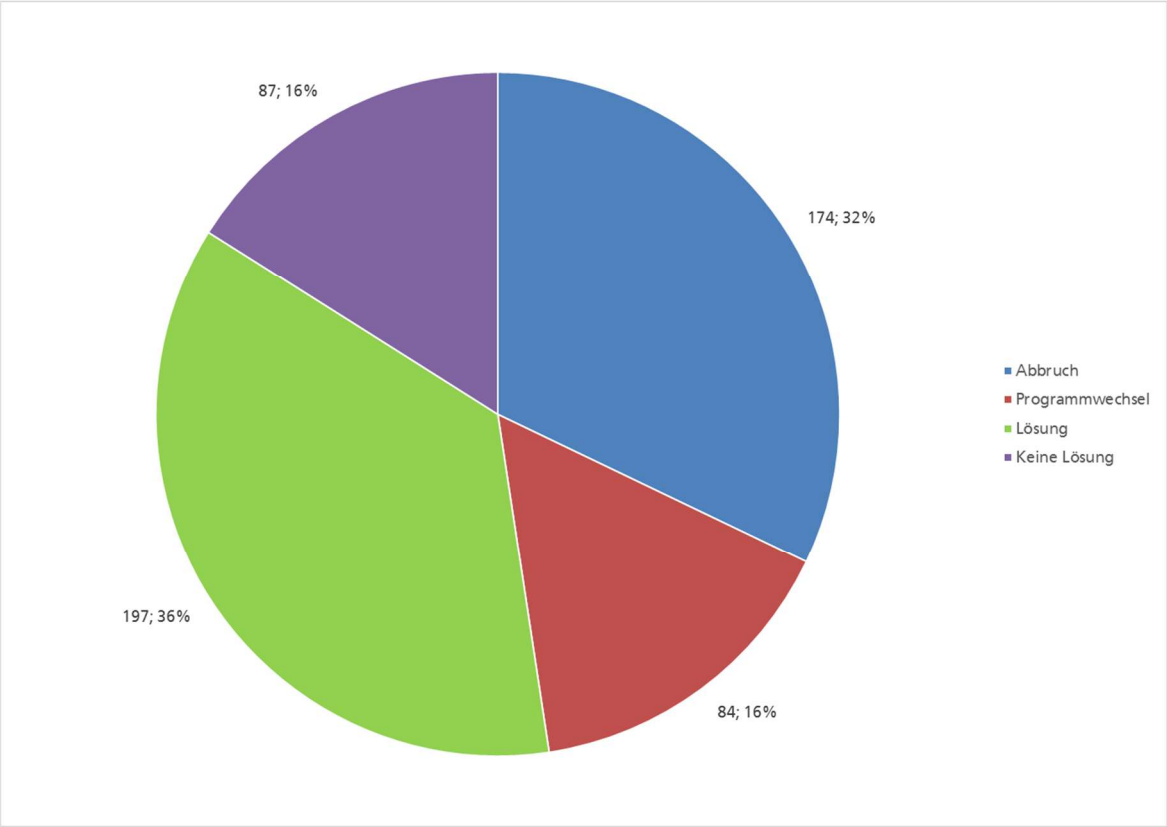
11.1.1. Zusammenfassung Lösungen und Abbrüche alle Programmarten



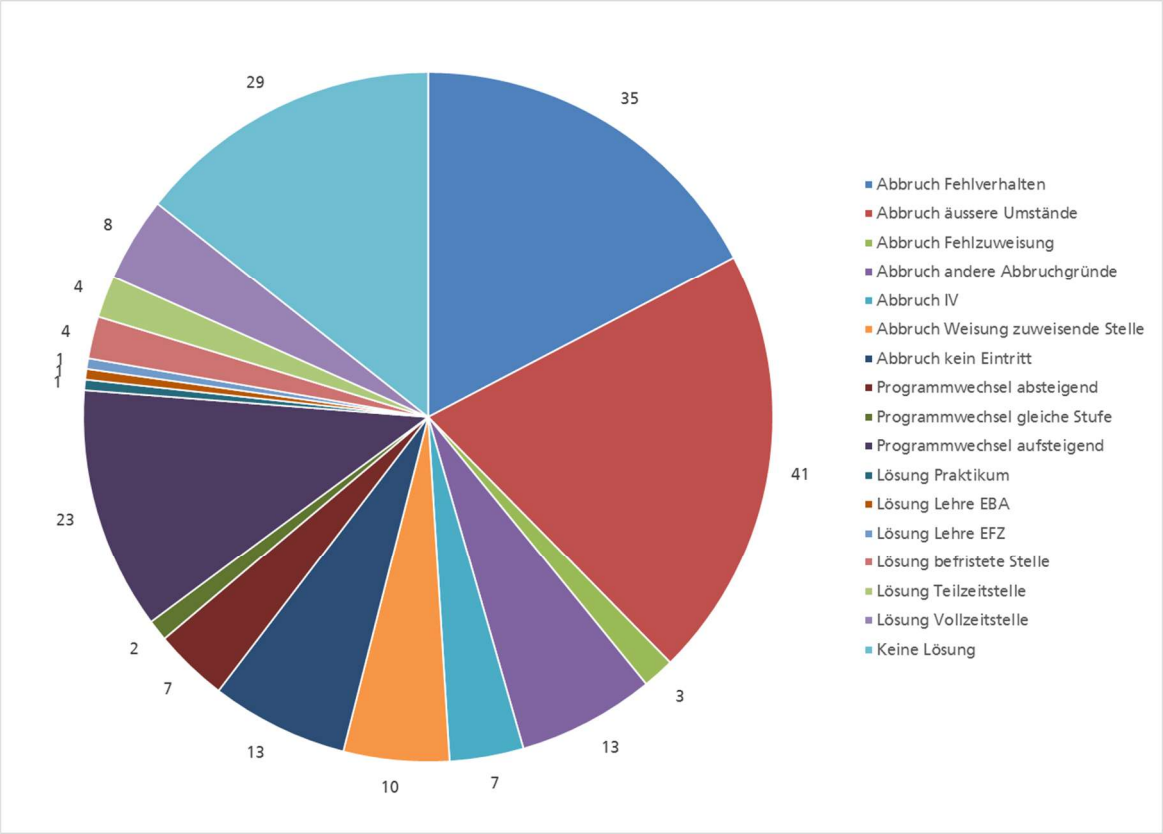
11.2. Lösungen und Abbrüche qualifizierende Programme



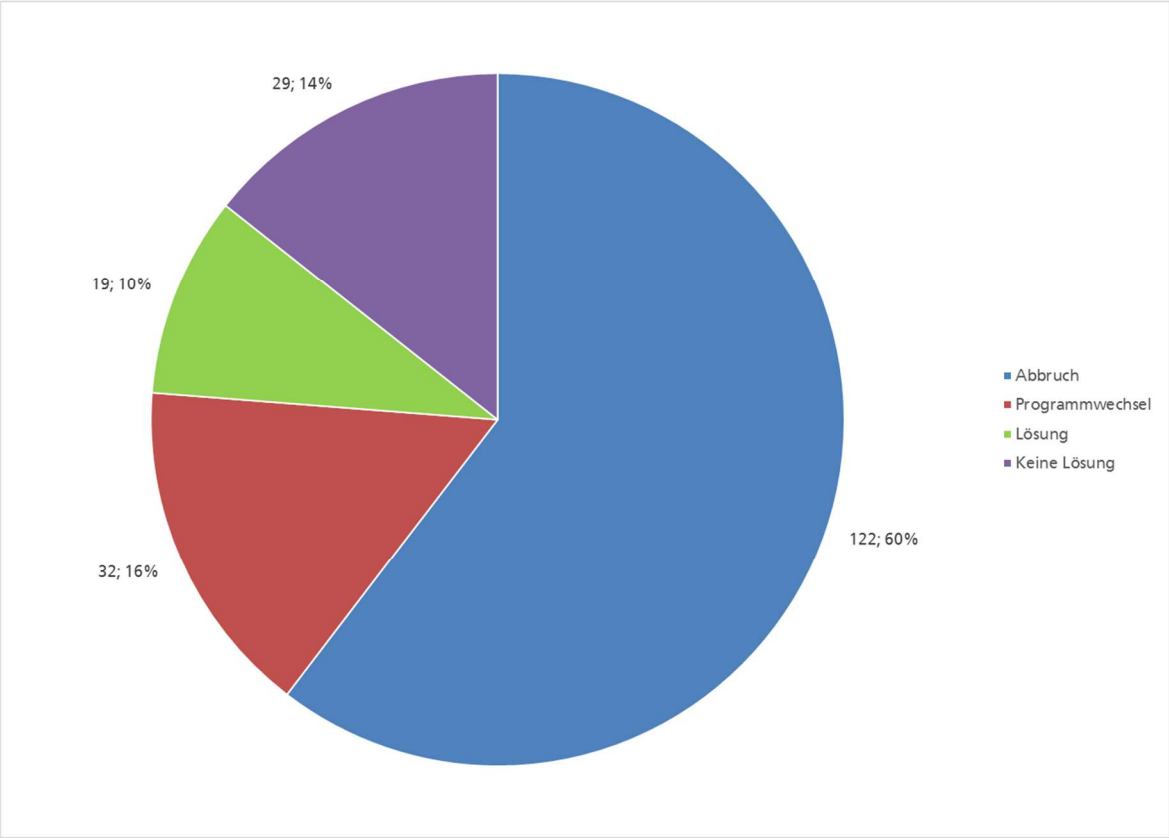
11.2.1. Zusammenfassung Lösungen und Abbrüche qualifizierende Programme



11.3. Lösungen und Abbrüche beschäftigende Programme



11.3.1. Zusammenfassung Lösungen und Abbrüche beschäftigende Programme



12. Fazit 1. und 2. Trimester 2020

Die Tendenz der rückläufigen Kosten in der Asylsozialhilfe hielt wie gegen Ende des Vorjahres auch über die ersten beiden Trimester 2020 an, wobei im Vgl. zum Vorjahr eine gewisse Stabilität zu beobachten ist und keine plötzlichen Ausschwankungen aufgetreten sind. Während im Jahr 2019 in den Monaten Januar bis August CHF 3'060'291 aufgewendet wurden, beliefen sich die Programmkosten in den ersten beiden Trimestern 2020 auf CHF 2'290'148, was einem Rückgang um CHF 770'143 respektive 25.17% entspricht (vgl. Statistik 1, S. 4). Die Ausgaben in der Regelsozialhilfe liegen mit CHF 3'542'231 nur geringfügig unter den anteilsmässig budgetierten Ausgaben von CHF 3'800'800. Dies ist ein Anstieg von rund 9% gegenüber den ersten beiden Trimester 2019.

In Bezug auf die kommunale Vorgabe, die Gemeindewerke mit 70% zu berücksichtigen, zeigt sich weiterhin die Tendenz einer leicht ansteigenden Berücksichtigung privater Anbieter (vgl. Statistik 9, S. 12). Gesamthaft wird das Verhältnis mit 75.69% weiterhin eingehalten. Die Zusammenarbeit mit 92.83% solothurnischen Organisationen zeigt deutlich, dass trotz der geographischen Gegebenheiten des Kantons hauptsächlich innerkantonale Angebote genutzt werden.

Die Programmabbrüche über alle Programmarten über die ersten beiden Trimester 2020 betragen 40% während die Lösungen 29% (vgl. Statistik 11.1.1., S. 13) ausmachen. Demgegenüber stellen sich 15% Programmwechsel und 16% keine Lösungen. Dennoch ist mit 40% eine tiefere Abbruchquote als im vorherigen Trimester mit 47% festzustellen. Im Vergleich zum Vorjahr scheint die Entwicklung eine ähnliche zu sein, in den ersten beiden Trimestern 2019 lag die Abbruchsquote bei 42%.

In den qualifizierenden Programmen liegen die Werte bei 36% Lösungen gegenüber 32% Abbrüche, 16% Programmwechsel und 16% keine Lösungen (vgl. Statistik 11.2.1. S. 14). Verglichen mit den Zahlen des 1. Und 2. Trimesters des Vorjahres senkt sich die Abbruchquote um 5%.

Informationen zu den Zahlen während COVID-19 sind dem Monitoring des 1. Trimesters 2020 zu entnehmen. Zuweisungen in die Programme sind seit der Wiederöffnung bzw. seit dem 11. Mai 2020 wieder möglich. Daher wird in diesem Monitoring kein expliziter Bezug zur Corona-Pandemie hergestellt.

13. Anhang: Legende Programmbeendigung

Lösung Tertiär	Beginn eines Studiums Universität/ETH, FH oder HF sowie weiterführende Schulen nach der obligatorischen Schulzeit (Gymnasium, HMS oder FMS).
Programmwechsel aufsteigend	Teilnehmende, die das Programm beenden und in ein anspruchsvolleres (gem. kantonalem Stufenmodell aufsteigend) AMI-Programm wechseln oder in ein anderes Integrations- oder Bildungsangebot (z.B. Integrationsjahr, INVOL etc.).
Programmwechsel Auf gleicher Stufe	Teilnehmende, die das Programm beenden und in ein AMI-Programm oder in ein anderes Integrations- oder Bildungsangebot (z.B. Integrationsjahr, INVOL etc.) auf gleicher Stufe (gem. kantonalem Stufenmodell) wechseln.
Programmwechsel absteigend	Teilnehmende, die das Programm beenden und in ein niederschwelligeres (gem. kantonalem Stufenmodell absteigend) AMI-Programm wechseln oder in ein anderes Integrations- oder Bildungsangebot (z.B. Integrationsjahr, INVOL etc.)
Wechsel von der Asyl- in die Regelsozialhilfe	Teilnehmende, die aufgrund eines Statuswechsels von der Asyl- in die Regelsozialhilfe übertreten.
Fehlverhalten	Programm wurde wegen Fehlverhalten von Teilnehmer/in abgebrochen (z.B. Unzuverlässigkeit, nicht mehr erreichbar etc.). Als Fehlverhalten gelten Verstösse gegen Abmachungen/Hausregeln, die von den Teilnehmenden absichtlich begangen wurden.
Äussere Umstände	Teilnehmer/in konnte aus einem von aussen einwirkenden Grund (z.B. Krankheit, Unfall, Wegzug etc.) nicht mehr am Programm teilnehmen und musste dieses daher abbrechen.
Fehlzuweisungen	Teilnehmer/in erfüllt die bei Beginn eines Programms geforderten Kompetenzen nicht und/oder konnte die Strukturen des Programms nicht einhalten, weil sie oder er aufgrund ihrer oder seiner momentanen Situation dem falschen Programm zugewiesen wurde (z.B. Psychische Instabilität, mangelnde Deutschkenntnisse etc.).
Andere Abbruchgründe	Alle Abbrüche, die nicht einer anderen Kategorie zugeordnet werden können.
IV	Teilnehmende, die das Programm beenden, weil eine IV-Anmeldung / IV-Abklärung hängig ist, bzw. die Teilnehmenden von der Sozialhilfe in die IV wechseln.
Weisung zuweisende Stelle	Teilnehmende, die aufgrund einer Weisung der zuweisenden Stelle das Programm beenden müssen (z.B. aufgrund Nichteinhalten von Abmachungen gegenüber der Sozialarbeiterin/des Sozialarbeiters). Die Programmanbietenden haben darauf keinen Einfluss und hätten das Programm weitergeführt.
kein Eintritt	Teilnehmende, welche von der zuweisenden Stelle angemeldet werden, jedoch nicht in das Programm eintreten (physisch gar nie vor Ort erscheinen).
Keine Lösung	Programmbeendigung nach Ablauf der Programmdauer ohne Eintritt in den 1. Arbeitsmarkt.